

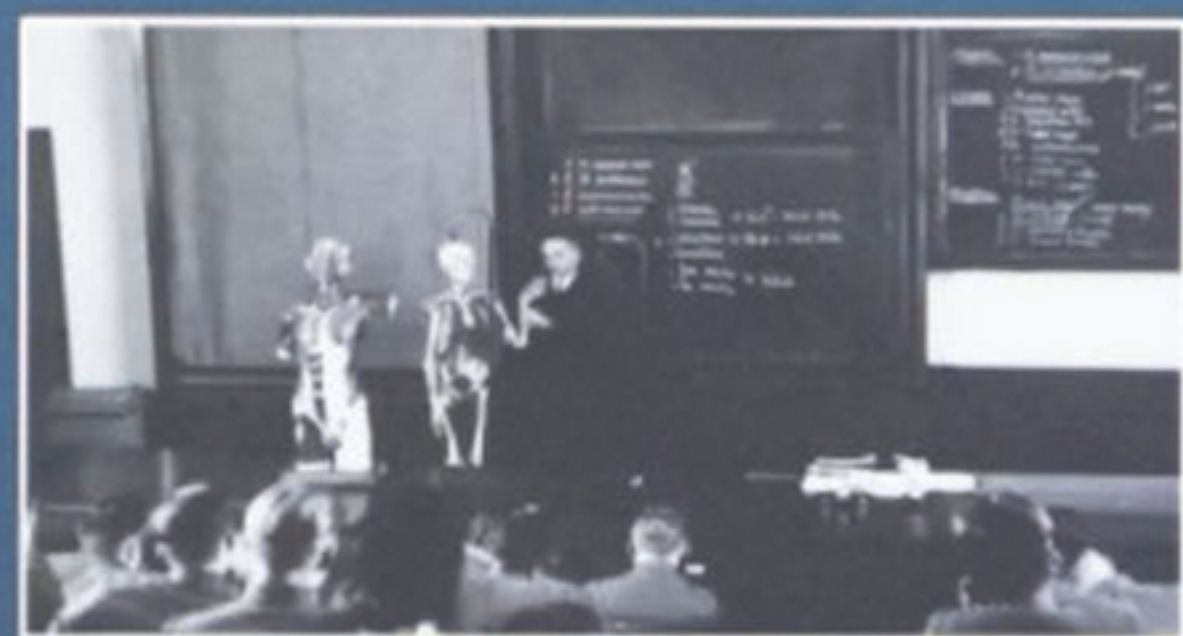
RASSENWAAN EN JODENHAAT

Dankzij de vorderingen in de genetica werd voorlichting over erfelijkheid in de twintigste eeuw een steeds belangrijker onderdeel van het werkterrein van de medicus. Eugenetica had nog niet de kwalijke betekenis die het door de wandaden van de Nazi's heeft gekregen. Ook in Nederland leidde het eugentica-programma van de Nazi's tot heftige discussies.



De grootste fout der ras-propagandisten is, dat zij voor een klein stukje slecht-begrepen natuurwetenschap in afgodendienst op de knieën liggen. Er heeft zich een rasen-mythe en een rassensmystiek gevormd. Men propageert een nieuwe moraal. De ethiek is niet het terrein der natuurwetenschap; het is juist de schijnwetenschap die probeert ethische beginselen opzij te zetten en er andere voor in de plaats te stellen. Hier tegen past wetenschappelijk protest. Ethisch bestaat er ten onzent in deze geen meeningsverschil. Want zoowel de Christelijke wereldbeschouwing als de humanitaire (niet godsdienstige) levensopvatting stellen voorop, dat men de mensch niet in de eerste plaats moet zien als vertegenwoordiger van het een of ander ras, maar als mensch."

Floris Wibaut (1887-1974), een oogarts met belangstelling voor de genetica, stelde in maart 1940 in het medische tijdschrift Vox medicorum de ontsparing van de rassenleer aan de kaak. Tijdens de bezettingsjaren speelde Wibaut een belangrijke rol in het (artsen)verzet; na de oorlog werd hij een invloedrijk politicus en een prominent bestuurder van de KNMG.



Terwijl de juridisch hoogleraar Rudolph Cleveringa op 26 november 1940 in de Leidse universiteit zijn beroemde protestrede hield tegen het ontslag van de Joodse hoogleraren, gaf zijn collega Ton Barge in de medische faculteit zijn al even bekende 'rassencollege'. Van een Joods ras kon volgens Barge geen sprake zijn: Joden vormden een volk. Hetzelfde gold ook voor het vermeende Duitse ras. Het bestaan van 'Ariërs' verwees hij naar het rijk der fabelen.



JODEN IN NEDERLAND				
WIBAUT: dat het aantal Joden in Nederland				
(tussen 1930-1940) bedroeg: 11.124 = 0,11 %				
(tussentijdens 1933-1939) 11.124 = 0,11 %				
De verschillende bronnen:				
a. Medici:				
Percentage Joden op de Streekgezondheidsraden:				
Percentage Joden op de Streekraden in den Oost:				
Percentage Joden op de Streekraden in Nederland:				
b. Administratie:				
Nederlanders (totaal 1930) 1930 aantal Joden 1935 percentage 1940				
Albanië:				
Frankrijk:				
Duitsland:				
Duitsland (totaal):				
Groot-Brittannië:				
c. Diersen:				
Nederlanders (totaal) 1930 1935 percentage 1940				
Duitsland:				
Groot-Brittannië:				
Van 1930-1940 werden deze percentages berekend op basis van de administratieve gegevens van de Nederlandse overheid.				
Het A.N.P. (Nederlandsche Nat. Partij) heeft geheel verantwoordelijk voor de verspreiding van deze gegevens in Nederland.				

In hun tijdschrift Volksgezondheid wakkerden de collaborerende Nederlandse artsen, verenigd in 'Medisch Front', de Jodenhaat op allerlei manieren en veelal in de grofst bewoordingen aan. De boodschap was duidelijk: de Nederlandse gezondheidszorg moest 'Jodenvrij' worden gemaakt.